

生きいき元気レクゲーム交流会



生きいき元気レクゲーム交流会

(12/15 茶志骨地区町内会連合会)

しへう議会だより

12月定例会

第121号

平成19年2月1日

一般質問「広域ゴミ施設の管理は」… 4~9

名誉町民に小田桐四郎氏…………… 3

決算点描 滞納額の徴収は…………… 10~11

補正予算

一般会計

○北日本化学(株)工場建設に対する貸付金 5,800万円

◀建設が進む農場スタッフ宿泊研修施設



主なもの

○農場スタッフ宿泊研修
施設建築事業費

2,100万円

※総事業費 4,226・
3万円の二分の一補助

○職員人件費

△3,716・9万円

※退職者等十二人分の調
整減

国保特別会計 (事業勘定)

△223・9万円

※給与停止及び切替

介護保険特別会計 (事業勘定)

△223・9万円

※人事異動による調整

介護保険特別会計 (サービス勘定)

△44・3万円

※人事異動による調整及
び切替

下水道特別会計

△125万円

※十七年度決算による減
る。

サーモンパーク特別会計

347・5万円

※人事異動による増
加。

(2)機器及びシステム等
車輌等の物品。

条例案件

長期継続契約に関する条例制定

※次のものに關し、複数
年にわたり契約ができる

(3)建物清掃等の役務の
提供。
の管理。

北海道後期高齢者医 療広域連合の設置

※平成二十年四月から七
十五歳以上を対象とし

た新老人保健法（高齢
者医療法）が創設され
るのに伴い、広域連合
を設立するもの。

(1)目的
町道の改良
(2)地区名
川北東一号
地区
舗装

(3)事業量
延長523
線（南五線
の間）

(4)事業費
2,200
万円

(5)施行年度
平成十九年
度から平成
二十年度

土地改良事業

※補正予算の状況

(単位：千円)

会計名	補正額	補正後の総額
一般会計	42,273	5,349,057
国保会計 (事業勘定)	△ 2,239	914,365
介護保険会計 (事業勘定)	3,016	287,339
介護保険会計 (サービス勘定)	△ 443	29,073
簡易水道会計	△ 1,844	395,460
下水道会計	△ 1,250	493,184
サーモンパーク会計	3,475	129,199

※次のもに關し、複数
年にわたり契約ができる
る。



金澤町長

「一ビジョン計画」に応募し、採択されることを前提に専門家に委託し、地域発電の事業性と採算性を中心とした持続可能性を適切に判断していきたい。

◆農業について

生乳生産は需給環境の悪化を受け、四月から十一月末現在の生産実績は対前年同期比で二%減の五万三千六百六十五㌧となり、乳価のプール単価減少もあって、個体販売を含めた総販売額は前年を大きく下回る六・四%減の五十七億七千七百万円に止まつた。農業を取り巻く国際、国内情勢の変転により、平成十五年をピークに減産傾向にあります。

なお、災害に見舞われ、生産体制に影響が懸念されることから、できる限りの支援を急ぎ、安定と回復に努めてまいる所存であります。

◆町工事の発注について
※十月七日～九日までの低気圧による小中学校、体育館及び町内会館の災害復旧費

◆町営定期住促進団地について

町営定期住促進団地の無償分譲は、第一次二十八区画のうち、町民用九区画については五区画応募中の四区画、町外用十九区画については応募十七区画中十二区画を分譲決定しました。

次年度も残り区画を募集することと致します。

◆妹羅山地域の地熱開発について

本件については、掘削失敗を受け、今後の事業化の指向性を年内に示す

化の方向性を年内に示すこととしております。

平成十九年度においてNEDOの一〇〇%補助による「地域新エネルギー

定期の鮭定期置網漁は最

◆水産業について

木、建築、上下水道工事併せて八十八件、六億六千八百三十万五千円の事

で推移したことから、漁獲金額はほぼ昨年並みが確保された。一方、十一月二十日に再開したホタル

テ漁も低気圧被害の影響で今後の操業や生産に大きな不安を抱えながらも春漁から引き続きキロ単価が二百円を超える高値を維持し、水揚げも順調なことから漁獲金額は計画を大きく上回り十億円に達する見込みであります。

第五回臨時会
(十一月二日)

補正予算

（一般会計）

273・9万円

1 被害対策に対する特別交付税等による財政支援措置

1 被害対策に対する特別交付税等による財政支援措置

2 被害漁家に対する融対策の実施

3 海岸災害復旧工事の速やかな実施

4 未着工海岸護岸工事の速やかな実施

業量に対し、全て発注が終わりました。今後とも適正な維持管理に努め、工事の早期完成と施工管理に万全を期したい。

低気圧被害対策に関する意見書

提出者 大圃博元議員

平成十八年十月七日から九日にかけて発生した低気圧による被害に対する要望

名譽町民に小田桐四郎氏
～1月15日に決定～



平成19年第1回臨時会(1月15日)で前町長の小田桐四郎氏を標津町名譽町民の称号を贈ることに議会で決定しました。これに伴い名譽町民章及び肖像画作成費などに63万円の予算支出を可決。

一般質問

Q

&

A

6人の議員が15項目にわたり町長・教育長に質問を行いました。

広域ゴミ処理施設の運営体制

事務局8、委託29、総勢37人

四月より本格稼働する
ゴミ処理施設



小川悠治議員

Q 十九年四月から本格稼働される四町広域ゴミ処理施設の運営体制と建設費用分担について

A 業務管理委託した中央業者が二十九人、事務局八名、計三十七人の大きな事業所による。

従業員の地元採用を要望した。

建設費四十三億二千万円の内、国から七億二千円、残り三十六億円の二十%が四町均等割・八

十%がゴミ量割となる。

何を管理するのか、多すぎないか。

また、丸投げ委託状態

では業者側からの経費削

高い維持管理費、広域の意味ない



Q 長期間にわたる維持管理は広域連合事務局が主導権を持つて管理費の削減に努力しなければ費用が増大し、結果的に利用料の値上げとなつて町民負担が増大する。今後の推計は経費を五億三千万円。

Q 管理業務を全て中央の工事施工業者に委託していくながら、事務局職員が八名もいる。

Q

地元企業が全く参画していない。町税収入、雇用対策、維持管理費削減対策とも逆行しない。三年後に中央業者と地元業者で現地組織化するにしても、今の状況

Q 実績を検討し、二十一年度改定

Q 態度では地元企業の育成がなく、非常に弱い立場での参画になってしまつ。地元参画を充分検討したが、何かあつた場合のリスク管理が現実的に難しい。

A

地元参画を充分検討したが、何かあつた場合のリスク管理が現実的に難しい。

地元企業の参画、育成が必要

廃棄物の焼却業務は全て建設業者に委託した。管理費の削減も重要だが安全リスク管理体制は二人程度は減じたい。

道東低気圧漁業被害対策は

漁業者の借入金利無しに



木下 孝議員

Q

十月初旬の台風並の低気圧で基幹産業の鮭定置網・ホタテ稚貝に重大な被害が発生しました。行政の対応について

道・系統団

体が負担した後の末端金利○・六五%について

町が金利負担したい。三年据置

き四年償還で漁業者金利負担無し。

については二月の調査結果を見て対応したい。

租税公課の滞納整理を

支払能力ある人の滞納には強制執行を

Q

行政改革の歳入に関する最大の課題は租税公課の滞納をいかに少なく

し、公平負担の原則を貫く行政でなければ町民の行政への参

加、協力、理解は到底得られない。

抜本策を講ずる必要がある。

町の財政状況は警戒ラインにある。行政改革は歳出に目を向けるがちだが、歳入改革が大事。税・使用料・手数料の徴収対策について

A

町の財政状況は警戒ラインにある。行政改革は歳出に目を向けるがちだが、歳入改革が大事。税・使用料・手数料の徴収対策について

広域ゴミ焼却施設運営管理

職員多いのは労働基準の関係あり

Q

維持管理体制二十人には本当に必要か、事前に構成四町担当者が実地検証が必要。スタートしてしまった削減

が多いと感じた。しかし、二十四時間操業下の労働基準の関係もある。運営費節減について怠り無く目配りする。

A

多いと感じた。しかし、二十四時間操業下の労働基準の関係もある。運営費節減について怠り無く目配りする。

Q

当面する課題に対して実践への具体性が見えない。実践時期・具体的中身は

版エンゼルプランを作りたい。

①子づくり子育て支援

②町内会回覧方式で実態調査したい。結果について、地域担当参事を出向

り行政無線の全戸一斉点検を。

③除細動器は四地区に十八年度中に設置したい。

④定住対策初年度評価と一期後半の取組みへの見透し

⑤定住募集二十八戸について十六戸決定、残り十二戸の後半募集結果で判断したい。

六月までに標準版エンゼルプランを

具体的ふるさと新生プランを

A

十月初旬の台風並の低気圧で基幹産業の鮭定置網・ホタテ稚貝に重大な被害が発生しました。行政の対応について

災害復旧融資の

“町民の皆さん”へ重要なお知らせ ＝税・使用料などの収納対策＝

3. 公寓住宅過去及び住み替え特別な事情がなく住宅料を賃貸過去や低料金の住宅への住むことがあります。



4. 未満の給水停止未満は生活のために気が付かない方に對して、通知(報告書)による戸別請求(全量導入を含む)など段階的に取り組んでいますが、その状況によりのような対応を繰りさせていただきたくことになります。



防災対策の推進がいまいち

現マニュアルを見直す



石橋昌幸議員

との連携も必要であり、地域の果たす役割に大きな期待を持つものである。

A

Q

先の十月七日から

九日にかけての低気

圧被害、十一月十三日の

千島列島沖で起きた地震

により本町に津波警報が

発せられ、避難指示・勧

告がなされました。その

対応を聞きたい。

①避難指示・避難勧告は十分伝達できたのか。

②高齢者・障害者への避難誘導はどうだったのか。

反省材料は山ほどある。いずれにして

も避難することが最大の対応であり、災害対応マ

ニュアルを見直すことと

している。また、町内会



自衛隊内に避難した様子

住民の除雪活動の中味は

住民の力で対応

町も勉強し、工夫して最善の方法をとりたい。

Q 町内に空き家が目立つ。特に旧駅前の高橋商店の損傷がひどく、学校の通学路として大変危険であるのでその

A いろいろな制約がありたい。

Q いろいろな制約があろうが枠を超えて取り壊しを進めていただきたい。

A 頭が痛いが考えてみたい。

Q 「ふるさと新生プラン行動計画」にある住民の除雪活動の体制について、「町民や企業・団体との協働により樂雪となる方向を目指す」となっているが、どのように進めようとする。

り、避難しなかつた人、あるいは避難できなかつた人が多数いたが、より細かな対応が必要ではな

いか。防災無線やサイレンが聞こえなかつた

A 現在の状況は十分認識しており、支 庁を通じて道にも解決策を要請しているが、正直言つて壁にぶつかっている状況。

地獄日

Q 現在の状況は十分認めしており、支 庁を通じて道にも解決策を要請しているが、正直言つて壁にぶつかっている状況。

今年度は選挙の年であります。取り分け当町の議会議員選挙が注目的である。なぜならば、過去三回町議選がない。立候補する人は本音で言うと「ない方が良い」と思うでしょう。しかし町民は「絶対なければダメ」と言う。この判断はどちらに重配が上がるか一喜一憂するでしょう。当町の議員定数は十一名で前回より五名減となりました。この定数に関して諸々の意見があると思います。また、議員報酬についても多くの考えを聞きますが、町民にとって住みよい町であることが一番でしょう。そのためには定数や報酬ではなく、いかに町民のために働いてくれるかが問われると思いました。皆さん方の確かな一票が、自分を救い、家族を守り、町を活性化するでしょう。

後期高齢者医療制度の影響は

財源措置を含め課題はあるが



高橋幹雄議員

Q

七十五才以上の後期高齢者を被保険者とする医療保険制度について、次六点について町長、市議会議員、町村議会議員各四名づつ計三十二人で構成。広域連合では、より住民の意見が反映できるよう運営議会、地域ブロード連合議会制について、北海道のように百八十九の市町村による連合体で、三十二人の議員定数では住民の声を反映できないのではないか。

②自治体の負担

現行制度と比較して、自治体の負担はどうなる

③保険料

二〇〇八年の全国平均保険料は、月額六、二〇〇円と推計されるが、北

海道の場合、全国平均より高くなるといわれているが

④保険料の徴収と負担

介護保険同様月額一五〇、〇〇〇円以上の年金受給者から保険料天引きになり、さらなる負担は耐えがたいのでは

⑤滞納者への措置

保険料滞納の場合、国と同様短期保険者証、



健康で安全なくらしを!!

資格証明書は連合議会で決められるのか。高齢者のいのちと保険を自治体はどう担保するのか

⑥制度の改善について

高齢者が健康で安全にくらしていくために、制度に問題点があれば国に対し改善を求めていくべきと思うが。

①議員定数は、市長、町村長、市議会議員、町村議会議員各四名づつ計三十二人で構成。広域連合では、より住民の意見が反映できるよう運営議会、地域ブロード連合議会制について、北海道のように百八十九の市町村による連合体で、三十二人の議員定数では住民の声を反映できないのではないか。

②現行老人保険制度は公費五割負担のうち自治体分1/6、平成十七年度

は約四千五百万円の負担。一方当制度の負担分は①事務運営の共通経費

③全道一率の額となる。試算方法は示されていないが、国の試算では月額六千二百円で道の試算は月額七千円となり、国に比べ一五%程度高くなっている。

④徴収率は年額十八万円以上の年金受給者から天引となる。介護保険同様、低所得者には、所得に応じ七、五、二割の軽減。

被扶養者には事情により保険料を負担してこなかつた方は激変緩和措置として当制度加入時から二年間保険料半額となる。

ツク別の意見交換などを考へた仕組みを検討している。

⑤特別の事情のない限り一短期保険証の交付、滞納後一年経過した場合資格証明書の交付、あるいは滞納期間が一年六ヶ月となる場合は保険給付の一時差し止めを行うよう法令に定められている。

⑥制度の改悪について

高齢者が健康で安全にくらしていくために、制度に問題点があれば国に対し改善を求めていくべきと思うが。

①議員定数は、市長、町村長、市議会議員、町村議会議員各四名づつ計三十二人で構成。広域連合では、より住民の意見が反映できるよう運営議会、地域ブロード連合議会制について、北海道のように百八十九の市町村による連合体で、三十二人の議員定数では住民の声を反映できないのではないか。

②現行老人保険制度は公費五割負担のうち自治体分1/6、平成十七年度

は約四千五百万円の負担。一方当制度の負担分は①事務運営の共通経費

③全道一率の額となる。試算方法は示されていないが、国の試算では月額六千二百円で道の試算は月額七千円となり、国に比べ一五%程度高くなっている。

④徴収率は年額十八万円以上の年金受給者から天引となる。介護保険同様、低所得者には、所得に応じ七、五、二割の軽減。

被扶養者には事情により保険料を負担してこなかつた方は激変緩和措置として当制度加入時から二年間保険料半額となる。

ただ高齢者の負担は確かに増えることになる。

⑤特別の事情のない限り一短期保険証の交付、滞納後一年経過した場合資格証明書の交付、あるいは滞納期間が一年六ヶ月となる場合は保険給付の一時差し止めを行うよう法令に定められている。

⑥制度の改悪について

高齢者が健康で安全にくらしていくために、制度に問題点があれば国に対し改善を求めていくべきと思うが。

①議員定数は、市長、町村長、市議会議員、町村議会議員各四名づつ計三十二人で構成。広域連合では、より住民の意見が反映できるよう運営議会、地域ブロード連合議会制について、北海道のように百八十九の市町村による連合体で、三十二人の議員定数では住民の声を反映できないのではないか。

②現行老人保険制度は公費五割負担のうち自治体分1/6、平成十七年度

は約四千五百万円の負担。一方当制度の負担分は①事務運営の共通経費

③全道一率の額となる。試算方法は示されていないが、国の試算では月額六千二百円で道の試算は月額七千円となり、国に比べ一五%程度高くなっている。

④徴収率は年額十八万円以上の年金受給者から天引となる。介護保険同様、低所得者には、所得に応じ七、五、二割の軽減。

被扶養者には事情により保険料を負担してこなかつた方は激変緩和措置として当制度加入時から二年間保険料半額となる。

かつてない厳しさが酪農に

持続可能にする政策に



安達 護議員

ればならない。

Q 酪農関連組織による振興計画検討委員会の進捗状況は。

A 今年度中にまとめ

る予定ですが早期に取り組む課題として新規就農経営継承対策・労働軽減対策・コントラクターの育成などの機械の導入を予定している。

町政懇談会は町民の声を聞く貴重な場として認識しており、今後も継続して実施する。

Q 町の農業政策についてですが現在の標準酪農を過去三年間の変化を含め、どう分析しているか。

A 平成十五年をピークに牛乳生産量が低下を続けて、その主たる要因は離農戸数の増加によるものと判断。

この生産力の低下は町にとっても重大な危機感を持つものである。本年からの生乳減産計画により、農家手取り収入が二とり創出どころか持続できませんを政策に転換させなければなりません。

また、より広く町民の声を聞き、協働のまちづくり推進のために年に

一・二回の町政懇談会を必ず実施してほしい。

A 主なものとして環境対策・新規就農対策の抜本的支援を含めた経営継承対策・後継者育成プログラムの作成・コントラクターの育成のための機械の導入を予定している。

Q 境対策・新規就農対策は標準のとして環境を生かし、地域の人々との連携や「ふるさと体験

Q

ふる

さと教

育は標準の環境を生か

農業育成の時間的負担も大きく、側面からの手立てを考えていただきたい。

A また、食育教育など国際化・農業法人の育成・TMRセンターの設置などを掲げている。

ふるさと教育に生じる負担 教員の資質を高めて

津町4Hク

塾

ラブ

など

の支援を受

けて実施し

ているが、

ふるさと教育

の支援を受

けて実施し

ているが、

総合学習の一貫と

して各団体等の協力

を得て、ふるさと体験学習として実施していくた

い。

Q 酪農体験学習に農業青

年の協力を得てること

に感謝したい。

Q 今後においては学校における食育教育・産業学習教育に指導力を發揮できるよう、初任者研修等において教育の資質・能力の向上を図る取り組みを行う。

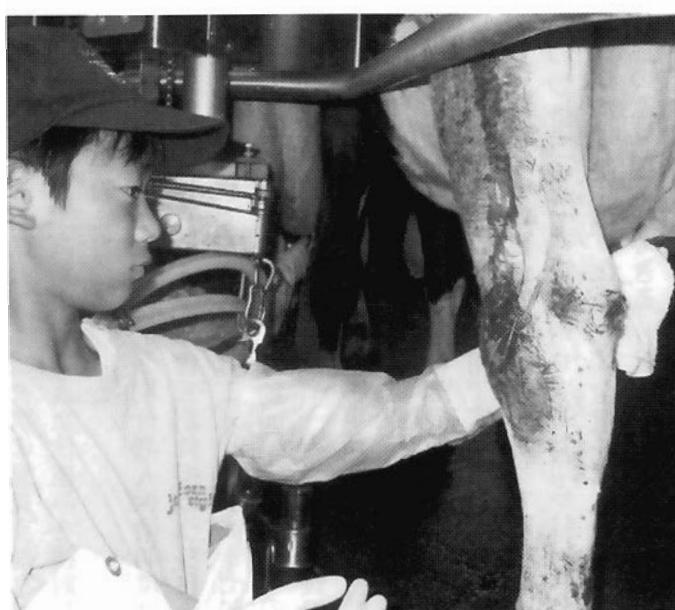
Q また、農業関係機関や

地域酪農家などの協力を

得ながら進めたい。

Q 国の支援としては「食

育推進プラン」や「食のフォーラム」が主なもの



興味深く酪農体験

度に取り組む政策はある

か。農家は赤字経営でも

税金を捻出している。先

行き不透明感を払拭して

いくような政策に取り組むべきです。

また、より広く町民の

声を聞き、協働のまちづ

くり推進のために年に

農業関係機関や

地域酪農家などの協力を

得ながら進めたい。

Q 国の支援としては「食

育推進プラン」や「食の

フォーラム」が主なもの

です。

能を政策に転換させなけ

新規就農支援で農村再生

制度強化して、立ち上げたい



吉田浩一議員

Q 農業は本町の基幹産業であり、国民の食や生命を守る「いのちの産業」であります。今、国際化の荒波や離農の増加により、農村が大きく揺らぎ、不安が増大しており、このままでは町の生産力低下に連なつていきます。

新規就農支援を施策の重要な柱にして、再生への手立てを講じるべき。担い手センターとの連携強化・人材の確保・農家研修への支援・立ち上がり支援など新規就農支援体制を物心両面から体系づける必要がある。



A 農業の担い手不足は町にとつても深刻な問題であり、緊急を要するものと判断しております。一層の強化を図る制度づくりを考えています。

現在、一名の新規就農待機者が別海町の研修セミナーを経験して来ており、その方に對して応分の研修支援を実施した。今後の支援体制については、離農予定者がいるうちに研修に入る「リレーフォーム」・宿泊施設の用意・普及センターや根釧

農試などのスタッフによる研修カリキュラム・立ち上がり五年間の支援強化など新規就農支援体制の充実を検討していくます。現在、一名の新規就農待機者が別海町の研修セミナーを経験して来ており、その方に對して応分の研修支援を実施した。今後の支援体制については、離農予定者がいるうちに研修に入る「リレーフォーム」・宿泊施設の用意・普及センターや根釧

役場改革を積極的に

改革は道半ば

Q 標津への重要な柱を職員の意識改革を掲げている

農試などのスタッフによる研修カリキュラム・立ち上がり五年間の支援強化など新規就農支援体制の充実を検討していくます。現在、一名の新規就農待機者が別海町の研修セミナーを経験して来ており、その方に對して応分の研修支援を実施した。今後の支援体制については、離農予定者がいるうちに研修に入る「リレーフォーム」・宿泊施設の用意・普及センターや根釧

が、その成果が目に見え、肌に感じる状況に至つてない。分権時代の自治体は運営から経営に変わ

造改革が必要で業務責任の共有化・フラット化・横断化を図り、簡素合理化して、意欲喚起につなげていくべきだ。職員の人事費は最大の事業費と意識するべき。

組織機構は積極的な構

本年度から開庁時間も朝八時から晩六時までに拡大し、職員提案で行政サービスを提供していま

すし、地域行事にも積極的に参加していますが、改革は道半ばと判断。当面の求められる町の姿は高校存続を含め、町内消費を推進して日常生活が町の中で営まれるコンパクトタウンを目指し、一層の努力をします。

住民のために何をなすべきかが問われている。透明性を高く、説明責任の徹底から住民との信頼感が生まれる。

組織機構は積極的な構

中標津町に標津川の水質検査を要請

〔衛生費〕

4億3,269万円

Q 検診受診率の向上策を国保のレセプト活用と連携し改善すべき。
A 平成二十年度からの医療制度改革に向けて検討する。

算している。

〔労働費〕

200万円

Q 季節労働者の雇用対策と二ートの実態は。
A 役場として独自に雇用情報を提供する。二一トの実態は調査したい。

して先行取得したが、至っていない。

A 具体的な取り組みに至っていない。
Q ふれあい加工センタの一機能を見直す時期。

A 検討したい。
Q マリンプラザのトイレを通年利用すべき。
A 費用の算定を含めて検討する。

A 現地確認の上、土木事業所と協議したい。
Q 防雪柵の撤去や薫別トンネル付近の歩道の除雪が行われていない事の住民説明が不十分。

A 強い姿勢で対応する。

つている。維持管理を道に要望願う。

A 現地確認の上、土木事業所と協議したい。
Q 国保税の収納対策を強化すべき。

A 強い姿勢で対応する。
Q 介護保険会計

〔国民健康保険会計〕

8億5,729万円

Q 環境保全として標津川上流の水質検査を定期的に実施するよう働きかけるべき。

A 中標津町に水質検査・分析を要請する。
Q 広域連合のゴミ処理料金はどうなるか。

A 確定ではないが単純計算で、根室に委託していた時トン当たり二万円で、広域の場合は三万三千円と試

A 地域担当制の機能を生かしていきたい。
Q マリンプラザのセンターハウス・北方領土館の建設検討は。

A 道の駅・北方領土館は物販を含め検討中。
Q 工賃

A 補助金等の規制はあるが検討する。

Q 大規模草地の跡地利用について、利用希望の把握や林帯整備計画を早急に検討すべき。

A 平成十九年度に方針を立てる。

A 道・農業開発公社に補助の要望をしている。
Q 農業雇用者・デイリーパートの推進は。

A 農場スタッフ施設を核に担い手を含め排出。Q 後継者対策を全産業に拡大すべき。

A 実情を把握し、負担のあり方を含め検討。

Q 漁業系残渣物の処理施設建設計画は。

A 未だ具体化していない。

A 現在ある療養型・老人ホームや説明資料・名札の統一など活動しやすい体制を図るべき。

A マニュアルを改善しスケージュルなどの情報を提供を実施する。

A 行革により人件費の削減も求められているのではないか。

Q 行革により人件費の削減を実施している。財政状況をふまえた職員の意志を尊重している。

算している。

Q 季節労働者の雇用対策と二ートの実態は。
A 役場として独自に雇用情報を提供する。二一トの実態は調査したい。

A 費用の算定を含めて検討する。

A 現地確認の上、土木事業所と協議したい。
Q 国保税の収納対策を強化すべき。

A 強い姿勢で対応する。
Q 介護保険会計

〔国民健康保険会計〕

8億5,729万円

Q 環境保全として標津川上流の水質検査を定期的に実施するよう働きかけるべき。

A 中標津町に水質検査・分析を要請する。
Q 広域連合のゴミ処理料金はどうなるか。

A 確定ではないが単純計算で、根室に委託していた時トン当たり二万円で、広域の場合は三万三千円と試

A 地域担当制の機能を生かしていきたい。
Q マリンプラザのセンターハウス・北方領土館の建設検討は。

A 道の駅・北方領土館は物販を含め検討中。
Q 工賃

Q 大規模草地の跡地利用について、利用希望の把握や林帯整備計画を早急に検討すべき。

A 平成十九年度に方針を立てる。

A 道・農業開発公社に補助の要望をしている。
Q 農業雇用者・デイリーパートの推進は。

A 農場スタッフ施設を核に担い手を含め排出。Q 後継者対策を全産業に拡大すべき。

A 実情を把握し、負担のあり方を含め検討。

Q 漁業系残渣物の処理施設建設計画は。

A 未だ具体化していない。

A 現在ある療養型・老人ホームや説明資料・名札の統一など活動しやすい体制を図るべき。

A マニュアルを改善しスケージュルなどの情報を提供を実施する。

A 行革により人件費の削減も求められているのではないか。

Q 行革により人件費の削減を実施している。財政状況をふまえた職員の意志を尊重している。

算している。

Q 季節労働者の雇用対策と二ートの実態は。
A 役場として独自に雇用情報を提供する。二一トの実態は調査したい。

A 費用の算定を含めて検討する。

A 現地確認の上、土木事業所と協議したい。
Q 国保税の収納対策を強化すべき。

A 強い姿勢で対応する。
Q 介護保険会計

〔国民健康保険会計〕

8億5,729万円

Q 環境保全として標津川上流の水質検査を定期的に実施するよう働きかけるべき。

A 中標津町に水質検査・分析を要請する。
Q 広域連合のゴミ処理料金はどうなるか。

A 確定ではないが単純計算で、根室に委託していた時トン当たり二万円で、広域の場合は三万三千円と試

A 地域担当制の機能を生かしていきたい。
Q マリンプラザのセンターハウス・北方領土館の建設検討は。

A 道の駅・北方領土館は物販を含め検討中。
Q 工賃

Q 大規模草地の跡地利用について、利用希望の把握や林帯整備計画を早急に検討すべき。

A 平成十九年度に方針を立てる。

A 道・農業開発公社に補助の要望をしている。
Q 農業雇用者・デイリーパートの推進は。

A 農場スタッフ施設を核に担い手を含め排出。Q 後継者対策を全産業に拡大すべき。

A 実情を把握し、負担のあり方を含め検討。

Q 漁業系残渣物の処理施設建設計画は。

A 未だ具体化していない。

A 現在ある療養型・老人ホームや説明資料・名札の統一など活動しやすい体制を図るべき。

A マニュアルを改善しスケージュルなどの情報を提供を実施する。

A 行革により人件費の削減も求められているのではないか。

Q 行革により人件費の削減を実施している。財政状況をふまえた職員の意志を尊重している。

算している。

Q 季節労働者の雇用対策と二ートの実態は。
A 役場として独自に雇用情報を提供する。二一トの実態は調査したい。

A 費用の算定を含めて検討する。

A 現地確認の上、土木事業所と協議したい。
Q 国保税の収納対策を強化すべき。

A 強い姿勢で対応する。
Q 介護保険会計

〔国民健康保険会計〕

8億5,729万円

Q 環境保全として標津川上流の水質検査を定期的に実施するよう働きかけるべき。

A 中標津町に水質検査・分析を要請する。
Q 広域連合のゴミ処理料金はどうなるか。

A 確定ではないが単純計算で、根室に委託していた時トン当たり二万円で、広域の場合は三万三千円と試

A 地域担当制の機能を生かしていきたい。
Q マリンプラザのセンターハウス・北方領土館の建設検討は。

A 道の駅・北方領土館は物販を含め検討中。
Q 工賃

Q 大規模草地の跡地利用について、利用希望の把握や林帯整備計画を早急に検討すべき。

A 平成十九年度に方針を立てる。

A 道・農業開発公社に補助の要望をしている。
Q 農業雇用者・デイリーパートの推進は。

A 農場スタッフ施設を核に担い手を含め排出。Q 後継者対策を全産業に拡大すべき。

A 実情を把握し、負担のあり方を含め検討。

Q 漁業系残渣物の処理施設建設計画は。

A 未だ具体化していない。

A 現在ある療養型・老人ホームや説明資料・名札の統一など活動しやすい体制を図るべき。

A マニュアルを改善しスケージュルなどの情報を提供を実施する。

A 行革により人件費の削減も求められているのではないか。

Q 行革により人件費の削減を実施している。財政状況をふまえた職員の意志を尊重している。

算している。

Q 季節労働者の雇用対策と二ートの実態は。
A 役場として独自に雇用情報を提供する。二一トの実態は調査したい。

A 費用の算定を含めて検討する。

A 現地確認の上、土木事業所と協議したい。
Q 国保税の収納対策を強化すべき。

A 強い姿勢で対応する。
Q 介護保険会計

〔国民健康保険会計〕

8億5,729万円

Q 環境保全として標津川上流の水質検査を定期的に実施するよう働きかけるべき。

A 中標津町に水質検査・分析を要請する。
Q 広域連合のゴミ処理料金はどうなるか。

A 確定ではないが単純計算で、根室に委託していた時トン当たり二万円で、広域の場合は三万三千円と試

A 地域担当制の機能を生かしていきたい。
Q マリンプラザのセンターハウス・北方領土館の建設検討は。

A 道の駅・北方領土館は物販を含め検討中。
Q 工賃

Q 大規模草地の跡地利用について、利用希望の把握や林帯整備計画を早急に検討すべき。

A 平成十九年度に方針を立てる。

A 道・農業開発公社に補助の要望をしている。
Q 農業雇用者・デイリーパートの推進は。

A 農場スタッフ施設を核に担い手を含め排出。Q 後継者対策を全産業に拡大すべき。

A 実情を把握し、負担のあり方を含め検討。

Q 漁業系残渣物の処理施設建設計画は。

A 未だ具体化していない。

A 現在ある療養型・老人ホームや説明資料・名札の統一など活動しやすい体制を図るべき。

A マニュアルを改善しスケージュルなどの情報を提供を実施する。

A 行革により人件費の削減も求められているのではないか。

Q 行革により人件費の削減を実施している。財政状況をふまえた職員の意志を尊重している。

算している。

Q 季節労働者の雇用対策と二ートの実態は。
A 役場として独自に雇用情報を提供する。二一トの実態は調査したい。

A 費用の算定を含めて検討する。

A 現地確認の上、土木事業所と協議したい。
Q 国保税の収納対策を強化すべき。

A 強い姿勢で対応する。
Q 介護保険会計

〔国民健康保険会計〕

8億5,729万円

Q 環境保全として標津川上流の水質検査を定期的に実施するよう働きかけるべき。

A 中標津町に水質検査・分析を要請する。
Q 広域連合のゴミ処理料金はどうなるか。

A 確定ではないが単純計算で、根室に委託していた時トン当たり二万円で、広域の場合は三万三千円と試

A 地域担当制の機能を生かしていきたい。
Q マリンプラザのセンターハウス・北方領土館の建設検討は。

A 道の駅・北方領土館は物販を含め検討中。
Q 工賃

Q 大規模草地の跡地利用について、利用希望の把握や林帯整備計画を早急に検討すべき。

A 平成十九年度に方針を立てる。

A 道・農業開発公社に補助の要望をしている。
Q 農業雇用者・デイリーパートの推進は。

A 農場スタッフ施設を核に担い手を含め排出。Q 後継者対策を全産業に拡大すべき。

A 実情を把握し、負担のあり方を含め検討。

Q 漁業系残渣物の処理施設建設計画は。

A 未だ具体化していない。

A 現在ある療養型・老人ホームや説明資料・名札の統一など活動しやすい体制を図るべき。

A マニュアルを改善しスケージュルなどの情報を提供を実施する。

A 行革により人件費の削減も求められているのではないか。

Q 行革により人件費の削減を実施している。財政状況をふまえた職員の意志を尊重している。

算している。

Q 季節労働者の雇用対策と二ートの実態は。
A 役場として独自に雇用情報を提供する。二一トの実態は調査したい。

A 費用の算定を含めて検討する。

A 現地確認の上、土木事業所と協議したい。
Q 国保税の収納対策を強化すべき。

A 強い姿勢で対応する。
Q 介護保険会計

〔国民健康保険会計〕

8億5,729万円

Q 環境保全として標津川上流の水質検査を定期的に実施するよう働きかけるべき。

A 中標津町に水質検査・分析を要請する。
Q 広域連合のゴミ処理料金はどうなるか。

A 確定ではないが単純計算で、根室に委託していた時トン当たり二万円で、広域の場合は三万三千円と試

A 地域担当制の機能を生かしていきたい。
Q マリンプラザのセンターハウス・北方領土館の建設検討は。

A 道の駅・北方領土館は物販を含め検討中。
Q 工賃

Q 大規模草地の跡地利用について、利用希望の把握や林帯整備計画を早急に検討すべき。

A 平成十九年度に方針を立てる。

A 道・農業開発公社に補助の要望をしている。
Q 農業雇用者・デイリーパートの推進は。

A 農場スタッフ施設を核に担い手を含め排出。Q 後継者対策を全産業に拡大すべき。

A 実情を把握し、負担のあり方を含め検討。

Q 漁業系残渣物の処理施設建設計画は。

A 未だ具体化していない。

A 現在ある療養型・老人ホームや説明資料・名札の統一など活動しやすい体制を図るべき。

A マニュアルを改善しスケージュルなどの情報を提供を実施する。

A 行革により人件費の削減も求められているのではないか。

Q 行革により人件費の削減を実施している。財政状況をふまえた職員の意志を尊重している。

算している。

Q 季節労働者の雇用対策と二ートの実態は。
A 役場として独自に雇用情報を提供する。二一トの実態は調査したい。

A 費用の算定を含めて検討する。

A 現地確認の上、土木事業所と協議したい。
Q 国保税の収納対策を強化すべき。

A 強い姿勢で対応する。
Q 介護保険会計

〔国民健康保険会計〕

8億5,729万円

意見書

日豪FTAに関する意見書

提出者 大 圃 博 元 議員

政府は、豪州とFTA(自由貿易協定)を柱としたFPA(経済連携協定)締結交渉の最終段階の調整を行っているが、FTAは全ての分野の関税撤廃が原則であり、これまで例外品目を認めていない豪州と締結されれば、国内農業とりわけ北海道農業(米、麦、乳製品、砂糖等)に壊滅的打撃を与えることは必至である。

よって日豪FTA交渉の安易な開始を断固阻止することを國に強く要望。

地方自治体財政の充実強化を求める意見書

提出者 竹 野 武 美 議員

「骨太の方針2006」において、地方交付税は現行法定率堅持とされているが、その総額や配分方法は不透明である。

来年度予算編成にあたっては、
①地方交付税の削減や法定率の引き下げは行わないこと。
②地方交付税の総額を確保すること。
③公営企業金融公庫廃止後の新しい仕組みにおいて、地方みずから主体となる仕組みにすること等を要望する。

森林、林業、木材関連産業政策と国有林野事業健全化を求める意見書

提出者 鈴 木 誠 議員

平成18年9月に「森林、林業基本計画」が閣議決定され、今後その骨子である、①多様で健全な森林への誘導 ②国土保全等の推進 ③林業、木材産業の再生を前提に、森林整備や、地域材利用計画の推進、林業労働力の確保等の対策を進めていくこととされているが、平成19年度予算においてこれら諸施策の有効的実施が図られるよう強く要望。

道内行政視察 文福社

日程 十月二十五日
二十七日

内容

- ①知的障害者授産施設
「みどりの園」(陸別町)
●施設入所者六十人、通所者十五人、短期入所者五人計八十人定員であるが七十五人が利用年令構成は十代~七十年代男性四十九人、女性三十六人
●作業内容は食肉加工(ハム、ソーセージ等)、木工加工(ログ、木製品、
参加者 七人(事務局職員含)
- 地施設を視察し参考とするもの。
- ②知的障害者授産施設
一クル(芽室町)
●作業内容はシルクスク
- ※所感
- ①施設運営には多額の費用を必要とするため、運営法人の豊富な資金
- 上額は二千百万円ぐら
い。
●一ヶ月一人八万円ぐら
い費用がかかり、本人負担分は二・三万円とい
う。
●個人の報酬は月額一万一千円(全員同額)
●利用料は一人月額二万九千円ぐら
い。
●総売上額は八百六十万円ぐら
い。
●本町の「キラリ工房」にもすぐ導入できる作業が数多くあり、行政の支援が必要である。(物心両面で)

文
福
社

製材、リネン業務、椎茸栽培等

一リン印刷(タオル、Tシャツ、ゴミ袋等)、E

力が求められる。
②園生(通所者の金額的負担がどこまで耐えられるのかが施設存立の力ぎであろう。

文

福

社

標津町議会の抜本的

改革とは何か、簡単に
考えたことがあります。

議員定数は四名程度
に出来ないものなのか。
その代わりに報酬を倍
以上にして常勤議員と
する。各委員会には、
町民から有識者を採用
する。名誉職みたいな
一名よりずっと良いだ
ろう。

どこの自治体も真似

できない、独創性のある改革は、小さな町で
こそ出来る改革でもある。

だけど最後には条例
や法律が絡むと、主張
するのでしようね。

議員の方々の今後の
努力を期待します。

四十代男性

標津町にも女性議員

の誕生を希望します。

今年こそは、女性の
議員を送り出し、町の

活性化のために頑張つ
てもらいたいし、また、
この町に住んで良かつ
たと思うためにも、議

員の方に、頑張つても
らいたいものです。

五十代女性

編集室



標津町が抱える問題
の中で私にとつて身近
に感じるのは、学校の
統合のことです。少子
化の影響でどこの学校
も生徒数の減少という
問題を抱えていると思
います。小さな学校を
全て否定する訳ではあ
りませんが、あと数年
で学校に通わす親とし
ては、一クラスで数人
または欠学などといふ

状況では、子供にとつ
てあまり良い事とは思
えません。色々な教育
機会を与える事を望ん
でいます。

学校の統合に向けて、

地域住民との話し合い
をたくさん持つなど、
子供の事を第一に考え

ます。学校づくりをお願い
したいです。

二十代男性

標津町に住むものと
して対岸の火事ではす
まされません。全町民

「町民の声」の投稿
をお願いします。
議会事務局まで。

町民の声

日豪FTA交渉の推
移に大変注目していま
す。

関税の撤廃は結果と
してオーストラリアか
ら安い農畜産物が輸入
されることとなり、地
域の経済社会が崩壊し
てしまります。

四十代女性

新しい年を迎えると「今
年こそは△△にチャレン
ジ、○○を変えよう」等々
まだかつて存在してお
りません。私達(女性)
の視点から生の声を町
政に繁栄させ、活力と
魅力あふれる町づくり
にする事が大切である

だけで終わつてはいる。
半の人がそうであると思
いますが、「いやオレは違
う」と言う人もいる?「
世の中そんなに思うよう
に行きませんし暗いニ
ューが多い昨今です。そ
んな中よく言われる「
差社会」にしたのは誰
でしょうか。政治家や行政
にも一部の責任がありま
すが、最大の原因は私達
住民ではないでしょ
うか。政治家や行政
義務を果たしてから、権
利を求めることが必要だ
と思います。正直者がバ
カを見ない社会を目指し
ましょ。

広報特別委員会	
委員長	議長
副委員長	荒谷 良治
委員	吉田 浩一
鈴木 小川	藤巻 国治
誠 悠治	